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## ЮРИДИЧНА ПРАКТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ТА ЮРИДИЧНИЙ ПРОЦЕС

Юридична практика: поняття та ознаки. Структура юридичної практики. Види юридичної практики. Судова практика як вид діяльності та практичний досвід.

Поняття, ознаки і зміст юридичного процесу. Юридичний процес та юридична процедура. Вимоги до юридичного процесу та юридичної процедури.

Стадії юридичного процесу.

Види юридичного процесу та їх характеристика.

Юридична техніка та технології. Засоби, правила та прийоми юридичної техніки.

## Мета лекції

Надати уявлення та сформувати систему знань про: поняття, ознаки та структуру юридичної практики; види юридичної практики; особливості судової практики; поняття, ознаки і зміст юридичного процесу; вимоги до юридичного процесу та юридичної процедури; стадії юридичного процесу; види юридичного процесу; засоби, правила та прийоми юридичної техніки.

## Результати навчання

Після лекції здобувач вищої освіти буде (спроможний): знати поняття, ознаки та структуру юридичної практики; вміти характеризувати особливості судової практики; знати поняття і зміст юридичного процесу; розмежовувати юридичний процес та юридичну процедуру; аналізувати стадії юридичного процесу; мати уяву про засоби, правила та прийоми юридичної техніки

## Основна література

* 1. Загальна теорія права: підручник / за заг. ред. М. І. Козюбри. Київ: Ваіте, 2015. 392 с. URL: <https://www.osce.org/uk/ukraine/283756?download=true>
	2. Загальна теорія права: підручник / О. В. Петришин, Д. В. Лук'янов, С. І. Максимов, В. С. Смородинський та ін. ; за ред. О. В. Петришина. Харків: Право, 2020. 568 с.
	3. Крестовська Н. М., Матвєєва Л. Г. Теорія держави і права: Підручник. Практикум. Тести. К.: Юрінком Інтер, 2021. 584 с.
	4. Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави: навч. посіб. 10-те вид., допов. Львів: Край, 2009. 224 с.
	5. Скакун О. Ф. Теорія права і держави: підручник. 4-ге вид., допов. і перероб. Київ: Алерта; ЦУЛ, 2014. 524 с.

## Додаткова література

1. Бочаров Д. Правозастосовча діяльність: поняття, функції та форми: Проблемні лекції. Дніпропетровськ: АМСУ, 2006. 73 с.
2. Гусарєв С. Д. Юридична діяльність: методологічні та теоретичні аспекти: монографія. Київ: Знання, 2005. 376 с.
3. Дутко А. О. Юридичні конструкції серед засобів законодавчої техніки. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія: «Юридична».* 2008. № 1. С. 43–50.
4. Зінченко О. В. Функції юридичних конструкцій: теоретико-правовий аналіз. *Часопис Київського університету права*. 2012. № 2. С. 58–62.
5. Калєніченко Л. І., Слинько Д. В. Юридичний процес та процесуальне право: загальнотеоретичні підходи до розуміння співвідношення понять. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції.* 2019. Спецвипуск*.* С.7–10. URL: <http://apnl.dnu.in.ua/2019/4.pdf>
6. Косович В. «Правові припущення» як засіб створення досконалих нормативно-правових актів України. *Науковий вісник Чернівецького університету. Серія: «Правознавство».* 2013. Вип. 644. С. 44–52.
7. Середа О. О. Деякі аспекти співвідношення понять «правова процедура» та «юридична процедура» у контексті сучасної юридичної науки. *Держава і право : зб. наук. праць.* К. : Ін-тут дер. і прав. ім. В. М. Корецького НАН України, 2006. № 34 С. 117–122.
8. Слинько Д. В. Юридичний процес: історія, теорія, практика: монографія. Харків: Вид-во «НТМТ», 2017. 415 с. URL: <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/4984>

## План

1. Юридична практика: поняття, ознаки та структура.
2. Види юридичної практики. Судова практика.
3. Поняття і стадії юридичного процесу. Вимоги до юридичного процесу та юридичної процедури.
4. Види юридичного процесу.
5. Юридична техніка.

## Основний зміст

**1. Юридична практика (практична діяльність): поняття, ознаки та структура**

***Юридична практика*** – це професійна юридична діяльність з видання, тлумачення і застосування правових приписів, здійснювана з урахуванням накопиченого соціально-правового досвіду.

***Ознаки*** юридичної практики:

1. підлягає правовій регламентації та опосередковано – регламентації іншими соціальними нормами;
2. здійснюється юристами-фахівцями на професійній основі;
3. спрямована на організацію діяльності інших суб’єктів права, зокрема на впорядкування суспільних відносин;
4. в процесі її здійснення використовуються як правові, так і позаправові засоби;
5. породжує юридичні наслідки, зокрема, зумовлює виникнення, зміну, припинення правових відносин, правових статусів, суб’єктивних прав та юридичних обов’язків тощо.

***Структура*** юридичної практики – це її будова, розміщення основних елементів і зв’язків, які забезпечують її цілісність, збереження об’єктивно необхідних властивостей і функцій.

У структурі юридичної практики виділяють динамічний і статичний елементи: *юридична діяльність* (динамічна сторона) і *соціально-правовий досвід* (статична сторона).

Об’єктом юридичної практики виступають суспільні відносини, інші форми поведінки суб’єктів права.

Суб’єктами юридичної практики є правотворчі та правозастосовні органи.

## Види юридичної практики. Судова практика

Виділяють різноманітні типи, види і підвиди юридичної практики:

1. залежно від змісту розрізняють *правотворчу*, *правозастосовну (правореалізаційну), правоінтерпретаційну* діяльність;
2. за суб’єктами юридична практика поділяється на *законодавчу, судову, слідчу, нотаріальну* тощо;
3. залежно від функціональної ролі розрізняють *регулятивну* і *охоронну*

юридичну діяльність;

1. за формою зовнішнього виразу розрізняють юридичну практику – *юридичну діяльність*, тобто регламентовані правовими нормами дії уповноважених суб’єктів, та вироблені в ході юридичної діяльності усталені *моделі вирішення конкретних юридичних справ*.

Судова практика – це багатогранне явище, що постає як:

* діяльність суду у процесі здійснення правосуддя;
* сукупність судових рішень;
* модель одноманітного вирішення судами тієї самої категорії справ, що вироблена в результаті багаторазового застосування тієї самої правової норми;
* правотворчий або правоінтерпретаційний результат судової діяльності у вигляді правоположення. *Правоположення* ***–*** це частина судового рішення, що пов’язана з виробленням, уточненням або тлумаченням правових понять та правових норм.

Необхідно зазначити, що судова практика не має настільки високого авторитету, яким володіють нормативно-правові акти. Її можна не використовувати або змінити при розгляді нової справи. Для обґрунтування рішення суди не можуть посилатися лише на судову практику, хоча при виробленні рішення у справі нерідко керуються саме судовою практикою. Але правоположення (*правові позиції*) Конституційного Суду України та Верховного Суду щодо правозастосування у певних правовідносинах є обов’язковими для суб’єктів правозастосувнаня.

## Поняття і стадії юридичного процесу. Вимоги до юридичного процесу та юридичної процедури

***Юридичний процес*** *–* це врегульований процесуальними нормами порядок діяльності компетентних державних органів і посадовців, що полягає в підготовці, ухваленні і документальному закріпленні юридичних рішень загального або індивідуального характеру.

***Ознаки*** юридичного процесу: владний характер; нормативний характер; документально виражений (актний) характер; службовий характер; стадіальний характер.

Поняття «юридична процедура» і «юридичний процес» нерідко використовують як синоніми. Але правильніше розглядати ***юридичну процедуру*** як порядок здійснення конкретної юридичної дії, а юридичний процес – як сукупність юридичних процедур.

Юридичний процес складається з процесуальних ***стадій***.

Кожен вид юридичного процесу має свої стадії, проте в кожній із стадій обов’язковими є наступні компоненти:

1. відносно самостійне *завдання*, на вирішення якого спрямовано дії, що об’єднуються в тій або іншій стадії;
2. специфічний *склад дій,* що включає встановлення або аналіз фактичних обставин, реалізацію відповідної юридичної норми для вирішення питання, справи;
3. створення *юридичних актів,* в яких відображаються і закріплюються підсумки здійснених в даній стадії юридичних дій.

До регулювання юридичного процесу і юридичних процедур висуваються

### загальні вимоги:

1. встановлення матеріальних норм (здійсненню яких процедура слугує) і процесуальних норм має бути *синхронним*;
2. в системі права процесуальні норми мають знаходитись *на тому ж рівні ієрархії,* що й матеріальні;
3. матеріальні і процесуальні норми з погляду змісту мають бути

*узгоджені, взаємопов’язані*;

1. процедури, що регламентують владні відносини, мають бути

*демокритичними*;

1. правові процедури мають по можливості бути *багатоваріантними* й

*диспозитивними*;

1. юридичний процес має відповідати вимозі *доступності*;
2. особливе значення для юридичного процесу має *якість надійності*;
3. юридичний процес має бути *послідовним.*

## Види юридичного процесу

*За характером ухвалюваних рішень* юридичний процес може бути правотворчим, правозастосовним і правороз’яснювальним.

Результат правотворчого процесу **–** нормативно-правові акти.

Результат правозастосовного процесу **–** ухвалення індивідуального юридичного рішення у конкретній юридичній справі. Провадження з виконання правозастосовних рішень (правовиконавчу діяльність) часто розглядається як особливий різновид процесу.

У ході правоінтерпретаційного (правотлумачного) процесу видаються специфічні юридичні рішення – інтерпретаційні правові акти.

Традиційно розрізняють різновиди юридичного процесу за *галузевою належністю*. За цією підставою виділяють: конституційний, цивільний, господарський, адміністративний та кримінальний процеси.

## Юридична техніка

***Юридична техніка*** *–* це система науково обґрунтованих і практично підтверджених засобів, правил і прийомів підготовки і впорядкування правових актів, яка використовується з метою забезпечення їх досконалості і підвищення ефективності.

***Засоби*** юридичної техніки поділяють на такі групи:

1. загальносоціальні засоби, а саме – мова права та юридична термінологія;
2. доктринальні засоби, або юридичні конструкції – типові моделі побудови нормативного матеріалу, що включають низку однопорядкових правових понять;
3. нормативні засоби, серед яких – нормативно-правові приписи, правові припущення (правові аксіоми, правові фікції, правові презумпції), правові символи (умовні, зрозумілі для людей знаки, які використовуються для виразу певного юридичного змісту).

***Правила*** юридичної техніки:

1. ясність і чіткість, простота і доступність мови правових актів;
2. поєднання лаконічності з необхідною повнотою, конкретності та абстрактності виразу відповідних правових приписів;
3. директивність та офіційність;
4. стиль правового акту має бути діловим, тобто рівним, спокійним, стриманим, а не художнім;
5. послідовність викладу, узгодженість і внутрішня єдність правового матеріалу.

***Прийоми*** юридичної техніки:

1. способи, що фіксують офіційні реквізити (найменування правового акта, назва органу-видавника, дата і місце його ухвалення/видання, підписи посадовців тощо);
2. структурна організація правового акта (преамбула, частини, книги, глави, розділи, статті, пункти, їх нумерація тощо);
3. лінгвістично-технічні правила, а саме: уніфікація, одноманітість форми і структури акта; використання, у разі необхідності, різних стилів викладу матеріалу; використання приміток, скорочень, додатків та переліків; прямий, бланкетний, відсильний спосіб викладення правових норм; використання посилань.