**Методичні поради до підготовки тез наукової доповіді**

Важливою складовою участі студента в науковій конференції є підготовка тез наукової доповіді за обраною тематикою. **Тези наукової доповіді** – це науковий документ призначений для попереднього ознайомлення широкого кола науковців з результатами проведеного наукового дослідження безпосередньо перед науковим заходом(науковою конференцією, науковим семінаром тощо). В тезах в конспективній формі викладено базову інформацію про сутність проблеми, мету дослідження, його основні завдання та отримані результати.

Тези є суворо структурованим документом, вони повинні відповідати вимогам до структури, змісту та технічним вимогам до оформлення. Вимоги до структури та змісту тез є практично універсальними, технічні вимоги до оформлення встановлюються оргкомітетом конференції і зазначаються в інформаційному листку. Як правило, тези наукових доповідей окремих авторів формуються і видаються у вигляді збірки тез. Збірки тез наукової конференції видаються її учасникам в процесі їх реєстрації. Кожен учасник наукової конференції ознайомившись з тезами окремих авторів обирає які секції наукової конференції йому слід відвідувати і доповіді яких вчених, на його точку зору, варті уваги. Для ідентифікації авторства тези повинні містити вихідні дані про авторів та організації які вони представляють. Обсяг тез, як правило, коливається від 2-х до 5-ти сторінок машинописного тексту. Основними рубриками наукових тез є: актуальність теми, об’єкт і предмет дослідження, мета та завдання дослідження, інформаційна база, методологія дослідження, практична(теоретична) значущість результатів дослідження. Тези – це суцільний текст, але кожна рубрика починається з абзацу.

Коротко зазначимо вимоги щодо назви тез наукової доповіді. Назва тез це коротке, чітко та однозначно сформульоване речення. Назва тез повинна відображати обраний предмет дослідження. Назвою тез не може бути слово чи словосполучення. Не слід формулювати назву у вигляді запитального речення. Назви тез не можуть містити вигуки, художні порівняння, авторські терміни, професійний сленг тощо. Як правило, назва тез це речення сформульоване у діловому стилі яке містить не більше 6-8 слів.

**Вимоги до змісту тез**

Розглянемо детальніше зміст зазначених вище рубрик тез.Обґрунтування актуальності теми. Актуальність тут означає сучасність, важливість, необхідність або невідкладність вирішення конкретної проблеми або задачі. Актуальність повинна відповідати на питання ***чому?*** Логіка обґрунтування актуальності повинна йти шляхом спрямованості думок від «загального» до «конкретного». В переважній більшості випадків обґрунтування актуальності теми описується декількома реченнями. Не варто формувати його занадто розлогим. Його обсяг не більше 0,5-0,7 сторінки формату А4.

Встановлення об’єкту дослідження та його коротка характеристика. Об’єкт дослідження формулюється одним реченням яке розкриває напрям наукового пошуку. Об’єктом може бути будь-який предмет, явище, процес, їх сукупність, діяльність, механізм, система тощо.

Визначення предмета дослідження. Предмет дослідження – це те що безпосередньо вивчається дослідником, він є частиною об’єкта і завжди з ним логічно пов'язаний. Предмет формулюється одним реченням. Предмет обов’язково, хоча б частково відображається в назві тез. В тезах ніколи не можуть бути присутні два предмети.

Формулювання мети дослідження. Мета дослідження формулюється одним реченням, яке містить методологічний аспект та практичний аспект. Методологічний аспект визначає інструментальну діяльність науковця з використанням переважного методу дослідження. Практичний аспект розкриває основну практичну значущість дослідження. Наприклад: Метою дослідження є системний аналіз та оцінка переваг та недоліків існуючих програм мотивації персоналу організації для розробки заходів спрямованих на удосконалення діяльності її кадрової служби.

Визначення завдань дослідження. Завдання слід розглядати як окремі цілі (етапи) досягнення мети.Окремі завдання формулюються в минулому часі, кожне завдання формулюється через дефіс ( - ).

Інформаційна база дослідження. В якій необхідно висвітлити наукові школи та науковців вітчизняних, близького зарубіжжя (Росія, Казахстан, Молдова, Білорусь) та вчених далекого зарубіжжя ( Центральна Європа, США ).По кожній групі вчених необхідно навести від 3 до 5 прізвищ в алфавітному порядку (ініціали, потім прізвище). В цьому змістовному модулі (рубриці)слід також зазначати джерела отримання інформації. Такими джерелами можуть бути фахові наукові публікації, наукові доповіді, наукові монографії, аналітичні огляди, нормативно-правові та статистичні збірники і інші опубліковані матеріали аналітичного характеру. В інформаційній базі необхідно зазначати вчених які безпосередньо займалися дослідженням Вашого предмета.

Методологія дослідження. В цій рубриці необхідно розкрити які загальнонаукові та конкретно-наукові методи використовувалися в даному дослідженні та для вирішення яких завдань. Необхідно зазначити для вирішення якого завдання використовувався зазначений метод не не просто його назвати.

Висвітлення основних результатів дослідження в логічній послідовності його реалізації. Необхідно вказати порядок етапу дослідження та розкривати зміст наукової діяльності та її особливості на цьому етапі(звіт виконаної роботи на конкретному етапі, отримані результати етапу.

Узагальнення отриманих результатів (синтез результатів окремих етапів) та формулювання висновку

Практична (теоретична) значущість отриманих результатів які визначаються як якісними так і кількісними категоріями.

Література: Зазначаємо не більше 5 основних джерел.Список використаних джерел оформляється з вимогами державного стандарту щодо правил бібліографічного опису джерел.

**Вимоги до оформлення тез**

Текст тез повинен бути викладеним грамотно, однозначно сприйматися , мати логічну послідовність викладення матеріалу та бути сформованим у діловому Назва файлу повинна відповідати прізвищу та ініціалам автора, нижнє підкреслювання, слово тези. Наприклад: Іванов С.А.\_тези

Наочність в тезах. В тезах використовуються такі елементи наочності – рисунки у вигляді схем, алгоритмів, графіків, гістограм, діаграми (площинних, просторових, кругових, стовпчастих) та таблиці.

Технічні вимоги до оформлення:

* обсяг тез – мінімум 3 повних сторінки;
* редактор документу – WordforWindows версії 6.0,7.0,97,2000 у вигляді комп’ютерного файлу з розширенням \* doc або \*rtf
* шрифт Arial, розмір 13, інтервал – 1,15. Поля – ліве 25мм, з інших боків по 20 мм;

**Приклад наукових тез**

*В.Г. Коваленко,*

*Університет економіки та права «КРОК»,*

*м. Київ, студент гр.М-41,*

*науковий керівник доцент Малюта В.М.*

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ЗА КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЮ СИСТЕМОЮ НАВЧАННЯ

Актуальність цієї роботи обумовлена освітньою діяльністю України на міжнародній арені як рівноправного суб'єкта міжнародних відносин та завданнями побудови незалежної держави і формуванням національної системи освіти на засадах сучасної європейської моделі [1-2]. Нашій державі потрібно освоїти світові господарські зв'язки, узгодити національні інтереси з розвитком міжнародної економіки, відшукати, відповідно до виявлених порівняльних переваг, і свою нішу в міжнародному освітньому просторі[3]. Суттєва роль в реалізації вказаних завдань повинна бути відведена сучасній освіті і впершу чергу вищій школі.

Об’єктом дослідження є процес об’єктивної, комплексної і достовірної оцінки знань, вмінь та навичок, що передбачені освітньо-кваліфікаційною характеристикою підготовки фахівця відповідного профілю.

Предметом дослідження є закономірності та критерії рейтингового оцінюванням знань студентів в умовах кредитно-модульної системи організації навчального процесу..

Метою цієї роботи є формування підходів до розробки критеріїв модульно-рейтингового оцінювання знань студентів які є факторами мотивації студентів з різними рівнями підготовки.

Для досягнення поставленої мети в роботі вирішували наступні завдання:

- проводили аналіз бібліографічних джерел щодо оцінювання знань в умовах кредитно-модульної системи організації навчального процесу;

* аналізуваликритерії засвоєння економічних знань в умовах кредитно-модульною системи організації навчального процесу;
* розробляли систему критеріїв оцінювання економічних знань.

Дослідженням діагностичних методик щодо оцінювання знань займались українські науковці О. Алимов, О. Амоша, Ю. Бажал, В. Бодров, І. Галиця, А. Гальчинський, В. Геєць, А. Даниленко, Г. Добров, С. Єрохін, Я. Жаліло, Е. Забарна, Б. Кваснюк, Ю. Кіндзерський, О. Кондрашов, В. Кузьменко, О. Лапко, І. Макаренко, Б. Маліцький, В. Семиноженко, С. Соколенко, В. Соловйов, А. Сухоруков, О. Трофимчук, М. Туган-Барановський, Л. Федулова, А. Чухно, М. Якубовський та ін. В останні роки активно розвивається напрямок щодо дослідження питань комплексного оцінювання досягнень. Результати дослідження з цієї тематики знайшли відображення у наукових працях таких українських вчених як В. Андрійчук, В. Бегма, І. Бінько, З. Варналій, Т. Васильців, О. Власюк, В. Горбулін, Б. Губський, М. Денисенко, Я. Жаліло, О. Захаров, О. Корольчук, О. Ляшенко, В. Мунтіян, Г. Новицький, Г. Пастернак-Таранушенко, О. Собкевич, В. Токар, В. Шлемко, Н. Юрків та ін.

В процесі дослідження використовували такі наукові методи: порівняльного та системного аналізу для визначення причино-наслідкових зв’язків між знаннями, вміннями та навичками, мисленевого моделювання та аналогії для формування оціночної системи показників. Інформаційною базою дослідження були текстові та електронні матеріали щодо реалізації завдань Болонського процесу.

На першому етапі дослідження аналізували критерії рівня економічних знань. Результати аналізу наведені на рисунку у вигляді системи критеріїв. Як видно з рисунка базовими критеріями оцінки знань є їх об’єм, ефективність засвоєння та усвідомленість.

На другому етапі дослідження визначали види вмінь студентів. В процесі дослідження встановлено, що ефективність сформованості вмінь включає такі складові: здатність пізнати, пригадати раніше засвоєний матеріал; здатність відтворення вивченого матеріалу без опори на зовнішню підказку, спираючись тільки на свою пам’ять; здатність відтворити навчальний матеріал своїми словами, зробити його інтерпретацію, довести певне судження, передбачити результат; здатність аналізувати, встановлювати взаємозалежності та відмінності між фактами та наслідками; здатність дати оцінку цінності методів, прийомів, значущості того чи іншого результату.

На завершальному етапі дослідження розглядали питання застосування рейтингового оцінювання знань студентів як елемента мотивації студентів до активного вивчення навчального матеріалу, формування прагнення до творчого застосування знань на практиці, виховання навичок систематичної роботи. В навчальних закладах застосовуютьсярізноманітнівидиробіт, якіоцінюються за рейтинговою системою. Буловизначено, щозагальнаоцінкана іспитівраховуєвсівидиробіт, яківиконувалися як в процесівивченнядисципліни, так і в процесівиконанняпідсумковихзавдань.
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Рис. Критерії економічної підготовки студентів

Перехідвідрейтинговоїсистемиоцінювання до п’ятибальноївідбувається за такими критеріями:85-100 балів – “5”;65-80 балів – “4”;50-60 балів – “3”;менше 50 балів – “2”. Оцінка за окремі модулі виставляється за чотири види робіт (індивідуальні виступи, активність на семінарах, проміжний контроль та письмовий залік) і переводиться у п’ятибальну систему за такими критеріями:45-50 балів – “5”;35-40 балів – “4”;25-30 балів – “3”;менше 25 балів – “2”.

Отже, на підставі проведеного дослідження було визначено види робіт студентів та встановлено критерії їх оцінювання які систематизовано в залежності від розроблених критеріїв, рівня економічних знань та рівня розвитку. Етап практичної апробації вказаної методики свідчить про ефективність такого підходу при вивченні професійно-орієнтованих дисциплін.
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